

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk.

Onderwerp:
Voorgenomen besluit parkeren binnenstad.

Uw brief van: 14-9-2017

Nijkerk, 12 oktober 2017.

Geacht college.

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw voorgenomen besluit als antwoord op onze brief van 16 juni 2017 waarin wij u gevraagd hebben nader onderzoek te doen naar de effecten van de aanbeveling van 2 uur gratis parkeren in combinatie met een parkeerschijfzone en het deels handhaven van maaiveldparkeren en daarover een uitspraak aan de gemeenteraad te vragen.

Parkeerregulering:

Conform het Verkeersplan zijn wij van mening dat het niet wenselijk is het betaald parkeren in zijn geheel af te schaffen en het parkeren in de binnenstad in zijn geheel gratis te maken, maar een bepaalde vorm van parkeerregulering te handhaven. Alle parkeren gratis maken zal niet alleen leiden tot een grote toename van auto-verkeer in de binnenstad, maar ook tot gevolg hebben dat de beschikbare parkeerplaatsen in de binnenstad bezet zullen worden door inwoners en werknemers, zodat er voor bezoekers en klanten geen plek is. In de tussenrapportage is door ons gekozen voor een gratis parkeren gedurende de eerste 2 uur. Waarom voor 2 uur en niet voor 1 uur? Omdat het invoeren van een parkeerschijfzone in combinatie met de eerste twee uur gratis over het algemeen als gastvrij wordt ervaren. Juist bij een tijdsduur van 1 uur komt er tijdsdruk op een bezoek aan de binnenstad te staan en dus ook op de gastvrijheid. Wij hebben geen andere onderbouwing voor uw keuze van 1 uur kunnen vinden dan dat 2 uur duurder is. Dat is logisch, maar een dergelijke proef met 1 uur gratis parkeren levert ons inziens niet de gewenste informatie op over onze wens om te komen tot 2 uur gratis parkeren. Datzelfde geldt ons inziens voor de keuze om de proef te beperken tot maandag t/m donderdag, terwijl juist op vrijdag en zaterdag een toename van het koopgedrag wordt geconstateerd. Juist als er knelpunten te verwachten zijn op de vrijdag en de zaterdag bij 2 uur gratis parkeren, moet je deze dagen ons inziens meenemen in de proef. Om een representatieve proef te houden vinden wij dat je moet kiezen voor 2 uur voor de hele week gedurende 1 jaar. Met dien verstande dat als uit de evaluatie van de proef blijkt dat verlenging met een jaar wenselijk is, daar ook voor te kiezen.

Wij stellen dan ook voor de door u voorgestelde proef te verlengen van 1 uur naar 2 uur en uit te breiden met de vrijdag en de zaterdag in casu van maandag t/m zaterdag.

Met de door u gestelde randvoorwaarde aan deze proef om in samenspraak met u toetsingscriteria te formuleren voor het monitoren van de proef kunnen wij instemmen. Wel vragen wij ons af of onze overleggroep qua samenstelling daar het juiste gremium voor is en of bijvoorbeeld het NOV-bestuur hier geen rol in zou moeten spelen. Uw randvoorwaarde dat de ondernemers van de binnenstad zich door het afgeven van een intentieverklaring vóóraf bereid moeten tonen een aandeel van 50% op zich te nemen in de dekking van het aan te passen parkeerbeleid wijzen wij af. Waar u het percentage van 50% op baseert wordt door u niet onderbouwd en ook bij de financiële data vanuit het verleden houden wij vragen al zijn ambtelijk daarvan een deel beantwoord.

Ook denken wij dat er enkele efficiency-maatregelen mogelijk zijn, zoals het deel buiten gebruik stellen van de parkeerautomaten en een andere inzet van de parkeerwachters.

In eerste instantie meenden wij dat ook de mogelijke schadeclaims onder deze 50% zouden vallen, waardoor er helemaal een open eind zou ontstaan. Ambtelijk wordt gesteld dat deze claims buiten de 50% vallen. Graag een bevestiging van uw kant.

De ondernemers hebben in ons overleg gezegd bij te willen dragen in de kosten van het invoeren van het gratis parkeren; maar in alle redelijkheid, in overleg en op basis van werkelijke kosten.

Ons voorstel is om eerst de proef te doen en bij een positief resultaat (eventueel na verlenging) een definitief besluit te nemen over wel of niet gratis parkeren en de mogelijke bijdrage van de ondernemers.

Maaiveldparkeren.

Het doet ons genoegen dat u ingestemd hebt met ons voorstel om de parkeervoorzieningen op het maaiveld in het Stadspark te handhaven. Onder verwijzing naar onze tussenrapportage en in aansluiting op uw keuze ten aanzien van het Stadspark pleiten wij er voor om ook het maaiveldparkeren op het parkeerterreintje bij de Gasthuisstraat en op de Koetsendijk (grotendeels) te handhaven. Wanneer bij de herinrichting van deze gebieden extra aandacht wordt geschonken aan inrichting en materiaalgebruik van de parkeerterreintjes kan o.i. ook hier een kwalitatief hoogwaardige parkeervoorziening ontstaan. Omdat het geen langsparkeren betreft kan ook hier een systeem van achteraf parkeren ingevoerd worden, hetgeen het bezoekersgemak en de gastvrijheid zal vergroten.

Ten aanzien van het maaiveldparkeren rond de Grote Kerk en op de Koetsendijk is, conform uw voorgenomen besluit, inmiddels afgesproken dat er geen maaiveld-parkeerplaatsen opgeheven worden zolang er ter plaatse geen nieuw bronpunt is gerealiseerd. De planning voor de herinrichting van de binnenstad, waarbij in plaats van buiten naar binnen > nu van binnen naar buiten wordt gewerkt, is daarop inmiddels aangepast. Overigens blijkt de grond onder de parkeerplaatsen langs de Holkerstraat eigendom te zijn van de Grote Kerk en hebben wij in casu de gemeente daar geen directe zeggenschap over. Bij de herinrichting van het gebied rond de Grote Kerk zullen daar nieuwe afspraken over gemaakt moeten worden.

Resumerend kunnen wij instemmen met uw voorgenomen besluit inzake het maaiveldparkeren, met dien verstande dat wij voorstellen de parkeerplaatsen aan de Gasthuisstraat en op de Koetsendijk (grotendeels) te handhaven.

Tenslotte delen wij u mee dat wij besloten hebben de Overleggroep Actualisering Parkeerbeleid op te heffen. Wij zijn van mening dat in dit stadium de Overleggroep geen toegevoegde waarde meer heeft. De gemeenteraad is nu aan zet en het is desgewenst aan de vorige insprekers, de indieners van de petitie en het Platform zelf om de gemeenteraad opnieuw te benaderen.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Overleggroep Actualisering Parkeerbeleid.

Jan van den Brink
(voorzitter)