



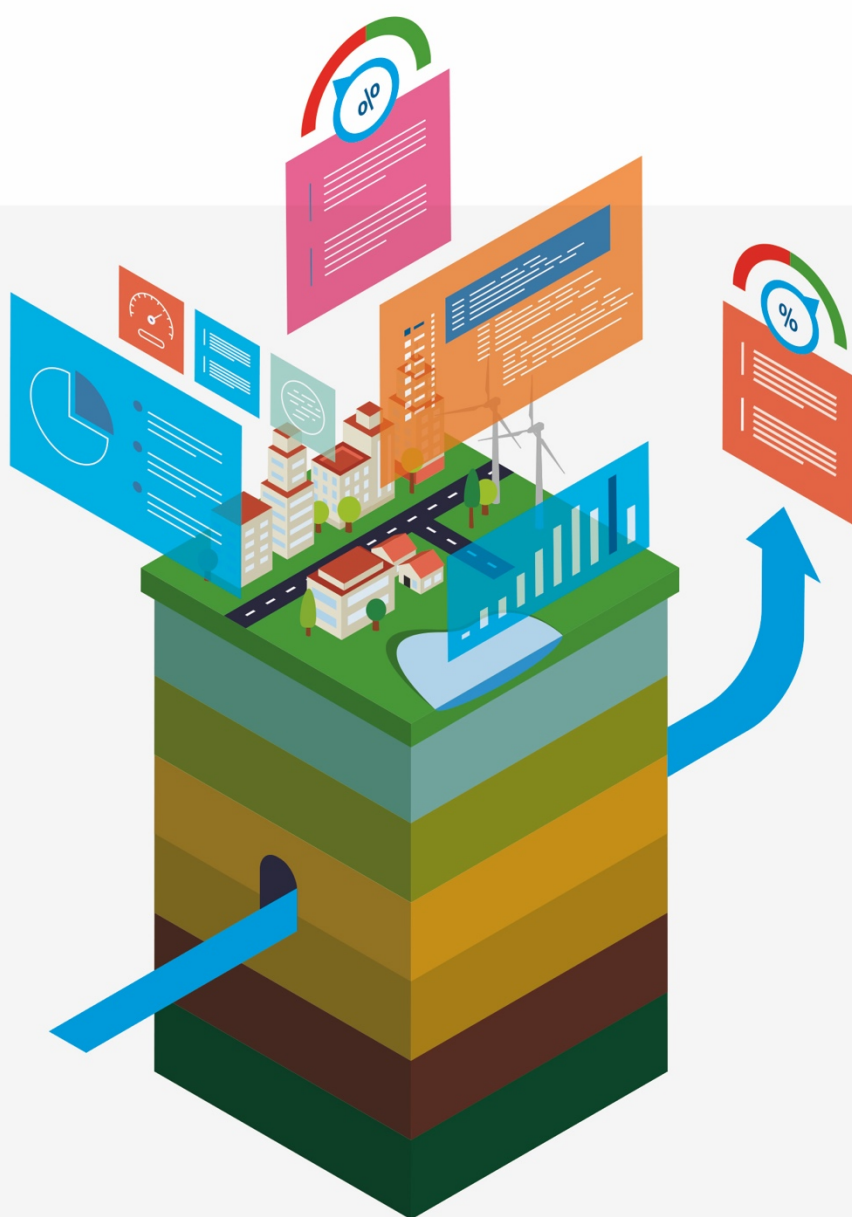
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2024

Basisregistraties adressen en gebouwen
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en
ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:

18-03-2025




gemeente
Nijkerk



DiS Geo

Doorontwikkeling
in Samenhang

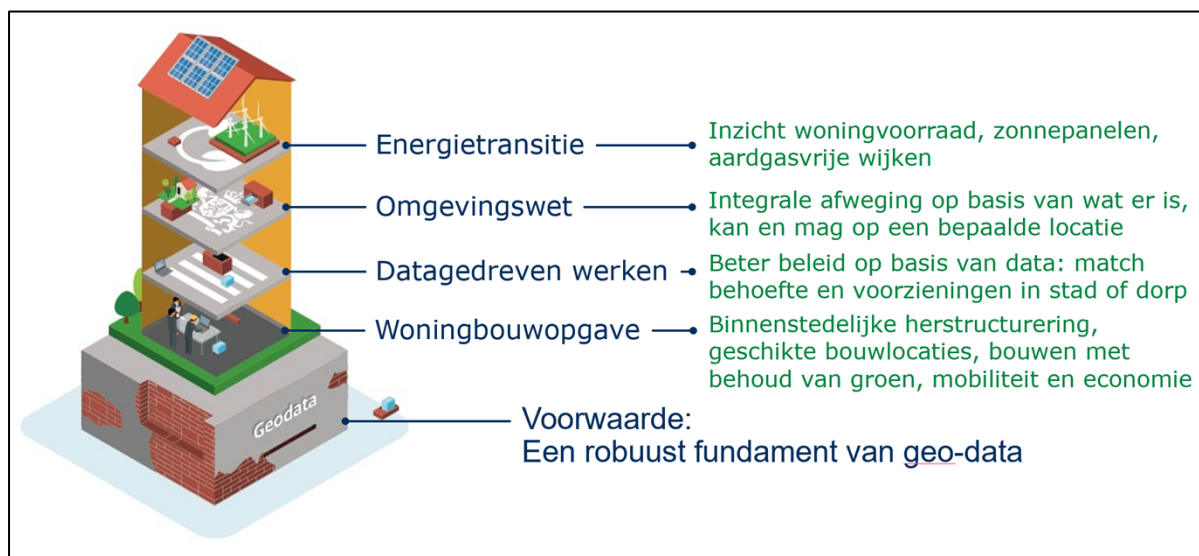
geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	3
1. Inleiding.....	7
1.1 Wettelijke taak	7
1.2 Winstpakkers voor de organisatie	7
2. Resultaten	8
2.1 Resultaten in 2024.....	8
2.2 Trend over meerdere jaren	9
3. Verbeterplan	10
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde	10
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen	10

Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Scores geobasisregistraties 2024 (tijdvak 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024)

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG	94%	De scores zijn in twee categorieën inzichtelijk gemaakt: het deel “Gegevenskwaliteit” en “Proces en organisatie”. Voor het tweede deel zijn de scores uitmuntend met een score van 100%. Het aspect gegevenskwaliteit is met 91% de laagste score maar is nog steeds ruim voldoende. We kunnen het ons niet permitteren om te zakken in onze kwaliteit omdat dan onze eigen werkprocessen en de (her)gebruikte gegevens bij andere basisregistraties ook consequenties hebben voor onze inwoners, dienstverlening en ketenpartners.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG We blijven er op toezien dat de kwaliteit in de BAG wordt nageleefd. Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG Voor de uitwisseling en synchronisatie met de BGT loopt nu een traject om de gegevens sneller op elkaar af te stemmen. Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG Geen: de taken zijn nu bij twee personen belegd. Hiermee is het proces gewaarborgd. In gevallen van twijfel (hoe een proces te interpreteren) is in een overleg tussen beide beheerders voorzien.

■ < 75% onvoldoende
 ■ vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT	92%	Net als bij de BAG zijn de scores in twee categorieën inzichtelijk gemaakt, namelijk “Gegevenskwaliteit” en “Proces en organisatie”. Beide delen zijn ruim voldoende met 92% respectievelijk 94%. De hoge scores komen vooral vanwege de inspanningen die er geweest zijn voor de synchronisatie met de BAG-registratie en de harmonisatie van de gegevens. Met name de geometrie (het “vlakje”) en het hergebruik daarvan levert intern en bij onze (proces-) ketenpartners het meeste voordeel op omdat nauwkeurige analyse van de werkelijkheid hiermee mogelijk is. Omdat het operationele beheer buiten de gemeentelijke organisatie belegd is, is dit geen direct aandachtspunt voor de kwaliteit maar ook in onze rol van opdrachtgever moeten we dit robuust en redundant belegd hebben om onze kwetsbaarheid op dit punt te beperken.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT De eerste Kwaliteitseisen die bij ons aandacht hebben zijn de verschillen BGT/BAG. Hier loopt al een traject om tot een oplossing te komen. Met name de termijnen tussen de verwerkingen zorgen voor een vertekend beeld in de kwaliteitsmonitoring. Mede door dit fenomeen moeten de termijnen korter. Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT De kwaliteits-verbetertrajecten hangen samen met kwaliteitseisen. Dit antwoord is idem aan de voorgaande vraag (kwaliteitseisen). Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT De Borging Proces heeft een nauwe samenhang met de aangegeven termijnen uit de Kwaliteitseisen. Dit antwoord is daarom gelijk aan de vraag over verbetering van de kwaliteitseisen.

■ < 75% Onvoldoende
 ■ vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO	63%	De BRO deelt ook de scores in de twee vaste categorieën in. De gegevenskwaliteit is hierbij als uitmuntende categorie uit de bus gekomen. De tweede categorie “Proces en organisatie” heeft vooral betrekking op de manier van aanleveren van de gegevens en de contracten die er met de leverende partijen overeengekomen zijn. De contracten zijn in één van de eerste tranches van de implementatie opgesteld en de actualisatie daarvan is nodig, vooral waar dat aanpassingen in de wet- en regelgeving rond de BRO betreft.	Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO De operationele uitvoer van de BRO ligt bij verschillende marktpartijen waarbij verwezen wordt naar wettelijke eisen. Wanneer wetgeving gaat veranderen zijn deze marktpartijen gehouden om deze te volgen. Verbetermaatregelen zijn dus in grote mate afhankelijk van veranderende regels. Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO Bij de borging van de processen willen we de inhoud en mogelijkheden van de BRO actief binnen de verschillende beleids- en voorbereidingsteams communiceren. Navolgend aan deze actie is het van belang om de informatie (en het raadplegen daarvan) uit de BRO in de procesbeschrijvingen op te nemen. Met het informeren van de interne afnemers/belanghebbenden willen we ook een aanzet geven om de raadpleging van BRO in de contractuele eisen richting marktpartijen en (proces-)ketenpartners op te nemen.

■ < 60% onvoldoende ■ vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties

Registratie	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023	Score 2024
BAG	83%	66%	89%	89%	83%	94%
BGT	87%	73%	81%	79%	70%	92%
BRO	12,5%	8%	61%	61%	52%	63%

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitorsput of het geotechnisch sonderonderzoek.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

De (efficiëntie-)voordelen van het werken met basisregistraties bevinden zich in de hele keten van gebruikers van de basisregistraties. Voor de gemeentelijke gebruikers betekent dit als eerste een tijdswinst in de zoektocht naar gegevens en betere integratie in aansluitende gegevens. Vooral door (de mate van) deze integratie kunnen gegevens beter inzichtelijk gemaakt worden voor onze dienstverlening aan onze inwoners en bedrijven.

Een actueel voorbeeld is de hulp aan inwoners op gebied van energiearmoede door isolatiesubsidie. Van de data van het landelijk portaal dat de energie-labels beschikbaar stelt is een selectie van woningen binnen onze gemeente gemaakt. De adressen in dit set bevatten de "slechte labels" waarna een koppeling gemaakt werd met andere basisregistraties om een volledig set gegevens van deze woningen te krijgen. Combinaties met de gebouwen uit de BAG en de WOZ-waarde van dat gebouw zijn snel te leggen waardoor snel een beeld ontstaat waar deze woningen/adressen zich bevinden en welke, na onderzoek, in aanmerking zouden komen voor isolatiesubsidie.

Een ander voorbeeld is de consistentie van onze eigen gegevens door een koppeling te leggen tussen de BGT en ons systeem voor het beheer van de openbare ruimte. In de jaren voordat de BGT zijn intrede deed moesten de verschillende systemen allemaal separaat bijgehouden worden. Dit werkte ook onderlinge afwijkingen in de hand. Door de voorgeschreven kwaliteit en integrale bijhouding, al dan niet samen met collega-bronhouders van andere (overheids-)partijen waar onze arealen aan grenzen, is er geen afwijking in de afgenomen (beheer)gegevens. Het vertrouwen neemt toe net als de actualiteit van de gegevens. Eventuele afwijkingen zijn direct zichtbaar en worden gecorrigeerd door een geautomatiseerde controle die 's nachts plaatsvindt.

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2024

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	91 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	94 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	92 %
	Categorie 2: proces en organisatie	94 %
	Totaalscore	92 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	30 %
	Totaalscore	63 %

Vanaf 60% voldoende

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2019	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023	Score 2024
BAG	83%	66%	89%	89%	83%	94%
BGT	87%	73%	81%	79%	70%	92%
BRO	12,5%	8%	61%	61%	52%	63%

De inspanningen die afgelopen jaar gedaan zijn hebben een positief resultaat. Na enigszins stabiele jaren (2021 en 2022) was de score van 2023 licht gedaald. Met name de BGT had daar last van omdat de cesuur van een voldoende op 75% ligt, wat weergeeft wat het belang van een dergelijke registratie is. De inzet op de procesborging en landelijke speerpunten hebben duidelijk hun weerslag op de score gehad, gezien de stijging naar 92%.

Voor wat betreft de BRO is daar ook een verbetering te zien naar hetzelfde niveau van bijhouding als voorgaande jaren waardoor een structurele neergaande trend is voorkomen.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

Ten aanzien van de BAG

De aandachtspunten voor het tijdig up-to-date brengen van de definitieve pandgeometrie heeft zijn vruchten afgeworpen. Onnodig te constateren dat dit voor de komende tijd nog steeds een punt blijft om extra in de gate te houden.

Ten aanzien van de BGT

De kwaliteitsdashboards van de basisregistraties geven aan waar een afwijking zit in gegevens die uit andere basisregistraties overgenomen worden. Doordat de gegevens op het moment van vergelijken nog niet volledig verwerkt zijn, ontstaat het beeld dat we niet 'in control' zijn. Dit is iets waar wij door verschillende toezichthouders op gewezen zijn. Door onze proceslijnen uit te leggen en de actualiteit van "verschillen" te duiden, kunnen wij met dezelfde cijfers onze inspanning aangeven.

Ondanks dat aangegeven is dat de gemeente de kwaliteit op hetzelfde (wettelijke) niveau wilde houden is deze toegenomen. Dit heeft te maken met het kwaliteitsverbetertrajecten waaronder die van de landelijke "speerpunten" waarop extra nadruk gelegd is tijdens de integrale controle van de basisregistraties.

Ten aanzien van de BRO

Er zijn in de vorige ENSIA-verantwoordingen geen extra maatregelen aangekondigd.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG

We blijven er op toezien dat de kwaliteit in de BAG wordt nageleefd.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG

Voor de uitwisseling en synchronisatie met de BGT loopt nu een traject om de gegevens sneller op elkaar af te stemmen.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG

Geen: de taken zijn nu bij twee personen belegd. Hiermee is het proces gewaarborgd. In gevallen van twijfel (hoe een proces te interpreteren) is in een overleg tussen beide beheerders voorzien.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT

De eerste Kwaliteitseisen die bij ons aandacht hebben zijn de verschillen BGT/BAG. Hier loopt al een traject om tot een oplossing te komen. Met name de termijnen tussen de verwerkingen zorgen voor een vertekend beeld in de kwaliteitsmonitoring. Mede door dit fenomeen moeten de termijnen korter.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT

De kwaliteits-verbetertrajecten hangen samen met kwaliteitseisen. Dit antwoord is idem aan de voorgaande vraag (Verbetermaatregelen Kwaliteitseisen).

Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT

De Borging Proces heeft een nauwe samenhang met de aangegeven termijnen uit de Kwaliteitseisen. Dit antwoord is daarom gelijk aan de vraag over verbetering van de kwaliteitseisen.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO

De operationele uitvoer van de BRO ligt bij verschillende marktpartijen waarbij verwezen wordt naar wettelijke eisen. Wanneer wetgeving gaat veranderen zijn deze marktpartijen gehouden om deze te volgen. Verbetermaatregelen zijn dus in grote mate afhankelijk van veranderende regels. Dit sluit echter niet uit dat het aangaan van nieuwe (vervangende) contracten geënt zijn op nieuwe regels en daarmee weer passen in het grote geheel van veranderende regels.

Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO

Bij de borging van de processen willen we de inhoud en mogelijkheden van de BRO actief binnen de verschillende beleids- en voorbereidingsteams communiceren. Navolgend aan deze actie is het van belang om de informatie (en het raadplegen daarvan) uit de BRO in de procesbeschrijvingen op te nemen. Met het informeren van de interne afnemers/belanghebbenden willen we ook een aanzet geven om de raadpleging van BRO in de contractuele eisen richting marktpartijen en (proces-) ketenpartners op te nemen. (Eveneens onderdeel van Verbetermaatregelen Kwaliteitseisen)