

Nijkerk, 25 maart 2025

Aan het college van B&W van de gemeente Nijkerk

Geacht college,

Vorig jaar ontving u namens de fractie van het CDA vragen over het huisvestingsklimaat voor huisartsen, naar aanleiding van navraag bij de verschillende praktijken in onze 3 kernen. Wij zijn ons bewust van het feit dat gemeenten hier geen wettelijke verantwoordelijkheid voor hebben, maar we zien wel een maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Inmiddels zijn er drie verschillende situaties ontstaan waardoor onze zorgen groot zijn. Daarom stellen wij, op grond van artikel 69 van het Reglement van orde van de gemeenteraad, het college een aantal vragen en schetsen wij de drie verschillende situaties daarvoor kort.

Situatie 1: Een groep van huisartsen, fysiotherapeuten, een diëtist, pedicure, podotherapeut e.d. zit in drie grote panden die de Woningstichting Nijkerk (WSN) te koop heeft gezet. Het lijkt erop dat de gezondheidscentra aan een commerciële partij verkocht gaan worden. Door deze verkoop worden de gezondheidscentra een lucratieve handel en loopt de gezondheidszorg in onze gemeente mogelijk risico.

Vragen:

1. Is de gemeente Nijkerk bewust van het feit dat, met de verkoop van gezondheidscentra aan een commerciële partij, het reële risico bestaat dat zorgverleners uit de wijk verdwijnen wanneer het pand vanwege stijgende huurprijzen mogelijk onbetaalbaar wordt? Dat hiermee de eerstelijns zorg aan onze inwoners in het geding komt?
Zie voorbeelden van andere gemeenten in artikel van Medisch contact hieronder.
2. Is de gemeente op de hoogte van eventuele afspraken die de WSN hierover gemaakt heeft met de verkopende partij voor de 3 panden; Corlaer, De Nije Veste en Bij de Veste? Bijvoorbeeld over goed onderhoud, betaalbaarheid van de huur en het belang van voortbestaan van Gezondheidscentra, om dit mee te nemen in de verkoop en op welke wijze?

Situatie 2: Huisartsen van De Ronde Tafel en Huisartsenpraktijk De Koppel in Hoevelaken kampen al lang met ruimtegebrek en zouden nieuwbouwpand Dorpshuis Hoevelaken (de Stuw) betrekken. Door de vertraging van het pand ontstaat er veel onzekerheid rondom de door hun aangeboden zorg.

Vragen:

3. Wat is de staat van deze gesprekken met huisartsen van De Ronde Tafel, Huisartsenpraktijk De Koppel en de apotheek?
4. Wat gaat de gemeente doen om de eerstelijnszorg en voorzieningen als huisartsen en apotheek voor de inwoners van Hoevelaken te borgen?

Situatie 3: Er zou een nieuwe huisarts in onze gemeente starten en zij zou samen met een fysiotherapiepraktijk in de nieuwe wijk Doornsteeg komen. Nu bleek dat het gebouw met de maatschappelijke bestemming een zogenaamd beeldbepalend gebouw in de wijk is, waardoor de kosten voor het pand te hoog waren.

Vragen:

5. Zijn er andere mogelijkheden in het plan of kunnen deze alsnog gecreëerd worden voor een huisarts in de wijk Doornsteeg?
6. Kunnen wij in beleid verankeren dat er bij een nieuwbouwwijk of groot project waar nodig ruimte wordt opgenomen voor een huisartsenpraktijk?
7. Zo ja, kan de gemeente er zorg voor dragen dat dit een functioneel en betaalbaar gebouw is? Op welke wijze kan de gemeente dit doen? En zouden subsidies (zie voorbeeld in de gemeente Haarlem) daarbij een mogelijkheid zijn?

<https://www.medischcontact.nl/actueel/laatste-nieuws/artikel/we-gaan-er-alles-aan-doen-om-commerciele-partijen-uit-de-huisartsenzorg-te-weren>

<https://haarlem.nl/subsidie-huisvesting-huisartsen>

<https://www.raadrvs.nl/documenten/publicaties/2023/04/04/de-basis-op-orde>

<https://open.overheid.nl/documenten/e98802f3-9fd9-4fbf-99ce-fb0a8989ced3/file>

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20222023-3399.html>

<https://www.lhv.nl/nieuws/meerdere-moties-in-de-tweede-kamer-voor-de-huisartsenzorg/>

<https://www.volkskrant.nl/columns-opinie/zorgvastgoed-is-de-nieuwe-melkkoe-van-investeerders~b084e8bf/?referrer=https://www.google.nl/>