

Voorzitter, dank u wel.

Mijn naam is Bas Berens. Ik ben ondernemer in het centrum van Hoevelaken en bestuurder van Hartje Hoevelaken.

Ik zit inmiddels vijf jaar in het Platform Centrumvisie. In diezelfde jaren heb ik midden in het centrum een nieuw pand gebouwd.

Dat was geen project van één seizoen. Dat waren jaren van tekenen, vergunningen aanvragen, financieren en bouwen.

Ik heb daarmee veel op het spel gezet, omdat ik geloof dat het centrum van Hoevelaken.

Dat pand staat er nu, aan een straat waarover u vanavond beslist hoe klanten er straks kunnen komen.

Ik begin daarom meteen met mijn verzoek.

Leg het eenrichtingsverkeer vanavond niet vast. Haal het uit het besluit en behoud het hooguit als één van de mogelijke varianten.

Dat kan, want de participatienota zegt het zelf.

Eenrichtingsverkeer wordt daarin een plausibele maatregel genoemd. Plausibel, dus niet noodzakelijk.

Verderop staat zelfs dat het behouden van verkeer in twee richtingen ook een keuze kan zijn.

Ondernemers en leden van het Platform Centrumvisie hebben deze keuze gemaakt en laten vastleggen: **verkeer in twee richtingen behouden en geen proef met eenrichtingsverkeer.**

Als ondernemers en het Platform centrumvisie tegen zijn, waarom moet het eenrichtingsverkeer dan nu al worden vastgelegd?

In de nota staat wat het college van eenrichtingsverkeer verwacht: ongeveer 30 procent minder auto's. Dat betekent dat 70 procent gewoon blijft rijden. Voor die verwachte afname van 30 procent nemen we wel een groot risico met de bereikbaarheid van het winkelcentrum.

Ik kan u vertellen wat wij dagelijks in onze eigen zaak zien.

In onze vestiging in Hoevelaken wordt 63 procent van de omzet aan de balie betaald. Dat zijn ongeveer 140 klanten per dag die zelf naar onze zaak komen.

Het gaat daarbij meestal om kleine bestellingen. De gemiddelde bon bedraagt ongeveer 11,50 euro. Dat is geen klant die uitgebreid een omweg gaat plannen. Dat is een klant die gemakkelijk langskomt, of besluit ergens anders heen te gaan.

Hoevelaken is geen recreatieve binnenstad. Het is een praktisch boodschappencentrum voor dagelijkse aankopen, zorg, dienstverlening en afhalen. Mensen komen doelgericht. Ze willen logisch kunnen aanrijden, dichtbij parkeren en verschillende winkels combineren.

Technisch bereikbaar zijn is niet hetzelfde als aantrekkelijk bereikbaar zijn. Wie moet omrijden of na één verkeerde afslag niet eenvoudig kan corrigeren, kan afhaken.

Bovendien verdwijnt het verkeer waarschijnlijk niet. Het verschuift naar de Kantemarsweg en de woonstraten daarachter waar de druk momenteel al enorm is.

In de nota wordt de proef als goedkoop gepresenteerd, omdat er alleen verkeersborden nodig zijn. Voor de gemeente is dat misschien zo. Voor ondernemers kan dit een bijzonder dure proef worden.

Verkeersborden kun je verwijderen. Verloren klanten haal je niet zomaar terug.

In het gesprek met het Platform Centrumvisie noemde de gemeente onze zorg een gevoel van ondernemers. Maar dit is voor ons geen theoretisch gevoel.

Het gaat over onze klanten, onze omzet, onze medewerkers en uiteindelijk over het voortbestaan van winkels en daarmee het winkelcentrum van Hoevelaken.

Dan de vraag hoe het volgens ons wel kan.

Het antwoord staat eigenlijk al in de Centrumvisie uit 2018, die het college zelf aanhaalt.

Daarin staat dat doorgaand verkeer **om** het centrum heen moet rijden en niet **door** het centrum. Daar zijn wij het volledig mee eens.

De oplossing begint volgens ons aan de randen van het centrum. Stuur het sluipverkeer bij de rotondes aan de Westerdorpsstraat en Oosterdorpsstraat over de koninginneweg, zodat zij de winkelstraat niet bereiken.

Voer daarnaast eerst de maximumsnelheid van 30 kilometer per uur in. Het college schrijft zelf dat dit de route minder aantrekkelijk maakt voor sluipverkeer en navigatieapps.

Meet vervolgens het effect. Blijkt daarna dat aanvullende maatregelen nodig zijn, dan praten wij daar graag over mee

Tot slot wil ik iets zeggen over participatie.

Wij hebben in dit proces mogen reageren op vier vooraf bedachte varianten. In geen enkele variant kwam het behouden van verkeer in twee richtingen nog terug.

Dat is reageren op een richting die al gekozen is. Dat is niet samen nadenken over het probleem en alle mogelijke oplossingen.

Het was veel beter geweest als op zijn minst het Platform Centrumvisie vooraf bij deze plannen was betrokken. Nu mochten wij achteraf reageren op een richting die feitelijk al vaststond.

Echte participatie begint met de vraag welk probleem we gezamenlijk willen oplossen. Daarna onderzoek je samen de mogelijke oplossingen.

Wij vragen niet om stilstand. Wij vragen u vanavond één ding:

Leg het eenrichtingsverkeer nu niet vast. Houd verkeer in twee richtingen als volwaardige mogelijkheid open en doe eerst onafhankelijk onderzoek naar de verkeerskundige én economische gevolgen.

Dank u wel.