Beantwoording inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen Landschapsontwikkelingsplan 2026



Fotorechten Jabca Bakker

Naam rapport:	Samenvatting ‘Beantwoording inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen Landschapsontwikkelingsplan 2026’
Datum rapport:	08 -09- 2026
Status:	Definitief
Steller:	Céline Borst (Beleidsadviseur, natuur, landschap en biodiversiteit)

Inleiding

In 2024 is de beleidsevaluatie van het landschapsontwikkelingsplan (LOP) van gemeente Nijkerk afgerond. Aan de hand van de verbeterpunten is het LOP aangepast en heeft het LOP zes weken ter inzage gelegen (6 mei 2026 tot en met 17 juni). Er zijn drie inspraakreacties (zienwijze) binnengekomen. In dit rapport hebben wij de reacties samengevat, beantwoord en geven wij aan welke wijzigingen er nog doorgevoerd zullen worden in het LOP.

Samenvatting inspraakreacties en reactie gemeente

Wie	Inspraakreactie	Reactie
Inspreker 1. Landgoed Nordengoed		
1	Het gebied rondom Nordengoed aan de Slichtenhorsterweg alsnog op te nemen binnen de aanduiding “Landschappelijke parel” (gele stippellijn).	Wij zijn het met u eens dat Landgoed Nordengoed van grote cultuurhistorische en landschappelijke waarden is en een belangrijk onderdeel is van het historische slagenlandschap rondom Slichtenhorst. De begrenzing van de aanduiding *‘cultuurhistorisch waardevolle landschapsparels (parels)’* wordt in het LOP echter niet aangepast. Hierbij sluiten wij aan bij de indicatieve begrenzing uit de Omgevingsvisie 1.0. Wij werken op dit moment wel aan een gebiedsbiografie waarin de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de parels nader en in meer details worden beschreven en gewaardeerd. Op basis van de gebiedsbiografie zal op een later moment een integrale afweging plaatsvinden over de waardering van de parels en de eventuele herziening van de begrenzing van de aanduiding parels. Uw verzoek wordt daarom meegenomen in dit vervolgproces van het opstellen van de gebiedsbiografie en niet de actualisatie van het LOP.
2	Expliciet de cultuurhistorische en landschappelijke samenhang van Landgoed Nordengoed met het historische slagenlandschap van Slichtenhorst te erkennen	Wij onderschrijven het belang van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van Landgoed Nordengoed en de relatie met het historische slagenlandschap van Slichtenhorst. Wij zullen daarom expliciet onder het kopje Bijzonder gebied/elementen op pagina 24 het volgende opnemen: *Landgoederen (Slichtenhorst, Nordengoed en Wilgenkamp).*
3	De landschappelijke betekenis van de Breede Beek in deze afweging mee te nemen en te benoemen in het LOP.	Wij zijn het met u eens dat de Brede Beek een belangrijk cultuurhistorisch en landschappelijk element is binnen Slichtenhorst en daarom van grote waarden. Om die reden wordt de Brede Beek zowel genoemd in het hoofdstuk Water (pagina 78) als in het hoofdstuk Cultuurhistorie (bijlage 2). Ook wordt de Brede Beek genoemd op pagina 23 en 24 onder de bijzondere gebieden en elementen van het slagenlandschap. Ons inziens wordt daarmee de landschappelijke en cultuurhistorische betekenis van de Brede Beek voldoende geborgd in het LOP. Daarnaast zullen wij de Brede Beek wel benoemen als aandachtpunt onder het kopje aandachtspunten op pagina 24 (voor een uitgebreide beantwoording verwijzen wij u naar zienswijze 18 van Stichting Natuur en Milieuzorg Noord West Veluwe op pagina 7).
Inspreker 2. Stichting Slichtenhorst		
1	Pleit voor een sterkere status LOP in beleid en omgevingsplannen	Wij onderschrijven het belang van een goede borging van de uitgangspunten en landschappelijke waarden uit het LOP. De wijze

		waarop dit het beste kan worden vormgegeven, vraagt echter om een nadere afweging. Daarbij moet worden onderzocht welke onderdelen zich lenen voor opname in het omgevingsplan en welke onderdelen beter passen binnen een programma omgevingskwaliteit of een ander beleidsinstrument. Wij zullen dit onderwerp nader onderzoeken en mee te nemen in het uitvoeringsprogramma dat na de vaststelling van het LOP wordt uitgewerkt.
2	Landgoed Nordengoed en Landgoed Wilgenkamp opnemen binnen de gele stippellijn “Landschappelijke parels” (kaart 2 “Landschappelijk streefbeeld’ vallen).	Wij onderschrijven het belang van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van Landgoed Nordengoed en de relatie met het historische slagenlandschap van Slichtenhorst. Wij zullen daarom expliciet onder het kopje Bijzonder gebied/elementen op pagina 24 het volgende opnemen: *Landgoederen (Slichtenhorst, Nordengoed en Wilgenkamp).* De begrenzing van de aanduiding *‘cultuurhistorisch waardevolle landschapsparels (parels)’* wordt in het LOP echter niet aangepast. Daarvoor loopt een los traject. Voor een uitgebreide beantwoording verwijzen wij u naar zienswijze 1 van Landgoed Nordengoed op pagina 2 van dit rapport.
3	Het argument “opvangen van verstedelijking” in het algemeen en als reactie daarop “de landschappelijke structuren versterken” ook laten gelden voor de verstedelijking binnen de Gemeente Nijkerk.	Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) is in 2019 vastgesteld met als doel richting te geven aan toekomstige beleidsafwegingen binnen de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente, waarbij het beschermen en versterken van het groene kapitaal van Nijkerk een belangrijk uitgangspunt vormt. Het LOP vormt daarmee een belangrijk beleidskader voor de Omgevingsvisie, ruimtelijke ontwikkelingen en woningbouwprojecten. Het behoud en de versterking van landschappelijke structuren vormen hierin een belangrijk uitgangspunt. Dit uitgangspunt wordt in de praktijk toegepast door ruimtelijke plannen te toetsen aan de uitgangspunten en ontwerprichtlijnen uit het LOP. Daarbij wordt onder meer gekeken naar mogelijkheden om bestaande landschappelijke structuren te behouden, te herstellen of te versterken en nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig in te passen in het landschap. Het beschermen van bijzondere landschappen is daarnaast opgenomen in het coalitieakkoord en vormt een belangrijk aandachtspunt binnen onze eigen ruimtelijke projecten.
4	Het onderwerp bodem-water sturend blijft onderbelicht. Voeg ontwerprichtlijnen voor dit onderwerp toe.	Aan de ontwerprichtlijnen hebben wij een nieuwe richtlijn toegevoegd die is gericht op het verminderen van verhard oppervlak en het opvangen van regenwater. Daarnaast stimuleren de richtlijnen uit het LOP initiatiefnemers om meer groen toe te passen en graslanden en oevers ecologisch vriendelijk te beheren. Op deze manier stimuleren wij initiatiefnemers om rekening te houden met bodem en water, zonder hiervoor een groot aantal aanvullende ontwerprichtlijnen op te nemen.

5	De Streekgids Gelderse Vallei van de Provincie Gelderland op te nemen als één van de richtlijnen voor LOP 2026.	De Gelderse Streekgidsen vormen een belangrijk provinciaal ontwikkelrichtlijn voor het landschap en zijn onderdeel van de totstandkoming van het LOP. In het LOP is er echter bewust voor gekozen om afzonderlijke beleidsdocumenten niet expliciet te benoemen. Dit omdat beleid en ontwikkelrichtingen ook weer kunnen veranderen. Daarnaast komt beekherstel en het toevoegen van bomen rondom oevers van terug in het programma water. Wij herkennen het belang van beekherstel voor de landschappelijke, ecologische en hydrologische kwaliteit van het gebied Slichtenhorst. Naar aanleiding van uw zienswijze wordt beekherstel als aandachtspunt opgenomen in het LOP onder het kopje Aandachtspunten op pagina 24: *Doorstroming en zichtbaarheid van de Breede Beek (beekherstel).*
Inspreker 3. Stichting Natuur en Milieuzorg Noord West Veluwe		
1	Wij verzoeken u aan het LOP een budget of bestemmingsreserve te koppelen (jaarlijks te voeden met een dotatie.	Wij onderschrijven het belang van voldoende middelen voor de uitvoering van het LOP. Het LOP is echter een beleidskader en legt geen budgetten vast. Voor natuur- en landschapsbehoud is reeds budget beschikbaar. Vanuit deze middelen worden momenteel verschillende projecten uitgevoerd, zoals de aanleg van bloemrijke akkerranden en het vergroenen van erven in het buitengebied. Na vaststelling van het LOP wordt een (uitvoerings)programma opgesteld, waarin beleidsmatige acties en maatregelen worden geprioriteerd en de benodigde middelen nader worden uitgewerkt. Eventuele financiering wordt daarbij afgewogen binnen de reguliere begrotingscyclus.
2	Voorstel om de aanduiding 'Polder Arkemheen' op de kaart van landschapstypen te vervangen door 'Kleiontginning (op veengronden) ' en het hele gebied van de polder tussen Laak, A28 en Randmeer aan te duiden als Arkemheen. (pagina 7, kaart 2 landschappelijk streefbeeld)	Vanuit historisch perspectief beslaat Polder Arkemheen inderdaad een groter gebied. Voor het LOP hanteren wij echter de Natura 2000-begrenzing van Arkemheen. Deze grens sluit logisch aan op de twee landschapstypologieën die ten westen van de A28 voorkomen. Tussen het polderlandschap en het veenontginningslandschap (veengronden) is een duidelijk verschil in landschap-stypologie zichtbaar. Daarom houden wij deze twee afzonderlijke landschapstypen aan en niet de historische begrenzing van de polder. Hiermee sluiten wij aan bij de begrenzing die ook in het LOP 2018 is gehanteerd.
3	Oproep om financiële middelen te reserveren voor verzachten stadsranden	Wij danken u voor uw inbreng. Deze zienswijze sluit aan bij punt 1. Voor de inhoudelijke beantwoording verwijzen wij daarom naar de beantwoording onder punt 1.
4	Dubbele laanbeplanting Berencamperweg weglaten uit het LOP(pagina 8). Dit is niet passend in het open landschap en weidevogelgebied,	Wij delen uw opvatting dat dubbele laanbeplanting minder goed aansluit bij de doelstellingen voor het weidevogelbeheer en het risico op aantrekken van predatoren. Daarom wordt de verwijzing naar dubbele laanbeplanting op pagina 8 uit het landschapsbeeld verwijderd.
5	De ecologische en landschappelijke verbinding (licht groene pijl) tussen de Eempolder en Arkemheen m.a.w. de Wespentaille mist op de kaart 2 (pagina 9).	Bedankt voor uw aandachtspunt. Er is bewust voor gekozen om kaart 2 zo overzichtelijk mogelijk te houden en deze te richten op het landschappelijk streefbeeld. Daarom zijn niet alle thema's en aanduidingen op deze kaart opgenomen. De ecologische verbindingszones zijn opgenomen op kaart 4 (Natuur).

6	de beschermde meanderende oude Kreken in Arkemheen zoals de Kromme Beek , de Riesbeek, de Boeijgeersche beek (kaart 2 pagina 9)	Er is bewust gekozen voor een vereenvoudigde en overzichtelijke weergave van kaart 2, gericht op het landschappelijk streefbeeld. Daarom zijn niet alle landschappelijke elementen afzonderlijk op de kaart opgenomen. Dit betekent niet dat kreken minder waardevol worden geacht. Integendeel, kreken vormen een kenmerkend en waardevol onderdeel van het polderlandschap en worden daarom benoemd in de gebiedsbeschrijving van Polder Arkemheen en de ontwerprichtlijnen.
7	Wij zijn het niet eens met de te beperkte afbakening van de cultuurhistorisch waardevolle landschapsparel (CWL) Arkemheen, die in het ontwerp alleen het Natura 2000-gebied omvat. Volgens ons moet deze begrenzing worden uitgebreid met omliggende gebieden zoals Holk, de Achterduyst en delen van de Achterhoek/Palestina (kaart 2 pagina 9).	Wij erkennen dat het gebied rondom Arkemheen belangrijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden kent. Voor de begrenzing van de cultuurhistorisch waardevolle landschapsparels (parels) volgt het LOP echter de indicatieve begrenzing uit de Omgevingsvisie 1.0. Op dit moment wordt deze begrenzing niet aangepast. De gemeente werkt aan een gebiedsbiografie en kenmerkenatlas, waarin de cultuurhistorische, landschappelijke van de parels nader en in meer details worden beschreven en gewaardeerd. Daarbij worden ook de door u genoemde gebieden betrokken. Op basis van deze nadere uitwerking kan op een later moment een integrale afweging worden gemaakt over een eventuele herziening van de begrenzing van de parels.
8	Wij zijn het niet eens met de voorgestelde versterking van de groenstructuur in de Achterduyst, omdat dit ten koste gaat van de openheid en de ecologische verbinding tussen Waterrijk en de Arkemheense polder. In plaats daarvan pleiten wij voor behoud van het open landschap en een oostelijkere ligging van de begrenzing, zodat de Wespentaille breder blijft voor weidevogels en wintergasten (kaart 2 pagina 9).	Wij onderschrijven het belang van de openheid van het Arkemheense landschap en de betekenis daarvan voor weidevogels en wintergasten. De op kaart 2 opgenomen groenstructuren betreffen een indicatief landschappelijk streefbeeld en zijn niet bedoeld als een concreet uitvoeringsprogramma. Bij de uitwerking van eventuele maatregelen zal steeds een zorgvuldige afweging worden gemaakt tussen landschappelijke versterking, behoud van openheid, ecologische waarden. Op dit moment zien wij geen aanleiding om het landschappelijk streefbeeld of de indicatieve begrenzing van de betreffende groenstructuur aan te passen.
9	Wij missen een gebroken rode cirkel om de middeleeuwse Ringwal burcht in Appel aan de Kamersteeg als historisch relict.	De middeleeuwse ringwalburcht aan de Kamersteeg is een waardevol cultuurhistorisch element. Voor kaart 2 is echter bewust gekozen voor een vereenvoudigde en overzichtelijke weergave van het landschappelijk streefbeeld. Daarom zijn niet alle cultuurhistorische elementen afzonderlijk op deze kaart weergegeven. Cultuurhistorie elementen komen terug in de bijlage.
10	De begrenzing van de cultuurhistorische landschapsparel Slichtenhorst is onlogisch en belangrijke onderdelen, zoals Kloostergoed Nordengoed en de Joodse begraafplaats, ten onrechte buiten de landschappelijke parels vallen. Daarom pleiten wij voor een duidelijke en volledige afbakening (kaart 2 en pagina 22).	Wij onderschrijven het belang van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van Landgoed Nordengoed en de Joodse begraafplaats en de relatie met het historische slagenlandschap van Slichtenhorst. De begrenzing van de aanduiding *'cultuurhistorisch waardevolle landschapsparels (parels)'* wordt in het LOP echter niet aangepast. Daarvoor loopt een los traject. Voor een uitgebreide beantwoording verwijzen wij u naar zienswijze 1 van Landgoed Nordengoed op pagina 2 van dit rapport.
11	Term Nieuw Huckestein gebruikt niemand meer	Bedankt voor uw opmerking. Om aan te sluiten bij de gangbare benaming van het gebied wordt de

		term ‘Nieuw Hulckestein’ op pagina 11 gewijzigd naar ‘Nijkerk aan Zee’
12	Voorstel tekstuele wijziging pagina 11: Randmeerkust: verschillende vegetaties en de korstmossen op de basalthelling noordzijde en het dijkgrasland op de zuidhelling dienen behouden te blijven	Wij onderschrijven het belang van de aanwezige vegetatiewaarden op de dijken. Naar aanleiding van uw opmerking wordt op pagina 11 een zin toegevoegd over het behoud van waardevolle dijkvegetatie o.
13	Graag toevoegen aan streefbeeld polderlandschap: 1. Extreme openheid, rust en duisternis behouden 2. Meanderende kreken behouden en bij demping (wat is gebeurd) herstellen. 3. Spontane opslag van wilgen, elzen etc, verwijderen voor behoud extreme openheid en voorkomen predatie broedende weidevogels en hun kuikens .	Wij onderschrijven het belang van duisternis als landschappelijke en ecologische kwaliteit. Naar aanleiding van uw zienswijze wordt dit onderwerp toegevoegd aan de tekst op pagina 11 en 13. Voor het tweede punt geldt dat het door u genoemde aandachtspunt reeds onderdeel uitmaakt van het LOP. Wij zien daarom geen aanleiding om de tekst aan te passen of het begrip ‘herstel bij demping’ expliciet toe te voegen. Het derde punt heeft betrekking op het beheer van het gebied. Het LOP richt zich op het landschappelijk streefbeeld en de gewenste ontwikkelrichting op hoofdlijnen. Beheermaatregelen vallen buiten het detailniveau van het LOP en worden daarom niet expliciet benoemd in het streefbeeld. Dit betekent niet dat wij als gemeente geen beheermaatregelen zullen nemen op onze eigen gronden om de openheid te beschermen.
14	Pagina 13 tekstuele wijzigingen voor ontwerprichtlijnen. Meer aandacht voor kreken en verkaveling, weidevogels soorten, scheuren van grasland en natuurbehoud.	Bedankt voor uw tekstvoorstel. Wij nemen een deel van uw voorstel over. De smient wordt toegevoegd onder het kopje *‘Aandacht voor fauna’*. Ook het belang van rust en duisternis wordt opgenomen onder *‘Richtlijnen voor de inrichting van het landschap’*. Daarnaast nemen wij uw voorstel over om de term *‘weidegrasland’* te vervangen door *‘kruidenrijk weidegrasland’*. De overige tekstvoorstellen nemen wij niet over om de volgende reden: De overige door u genoemde soorten zijn grotendeels al opgenomen in de beschrijving en richtlijnen van het polderlandschap en in hoofdstuk 4 (Natuur). Verder zijn de kreken en de verkavelingsstructuur reeds beschreven in het LOP, zij het in een andere bewoording. Wij zien daarom geen aanleiding om deze onderdelen aanvullend op te nemen. Tot slot heeft uw een voorstel over het scheuren van grasland en het inzaaien van raaigras. Over dit onderwerp staan regels opgenomen in het Omgevingsplan. Hiervoor loopt momenteel een afzonderlijk traject. Wij zijn daarom niet voornemens hierover wijzigingen toe te voegen in het LOP. Conclusie: De zienswijze wordt gedeeltelijk overgenomen.
15	Pagina 17 wijzingen begrenzing Arkeheem in tekst	Deze zienswijze komt inhoudelijk overeen met de punten 2. Voor een nadere beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van deze punten op pagina 4 van dit rapport.
16	Tekstvoorstellen pagina 17: smalle stroken en bufferzone	Bedankt voor uw tekstvoorstellen. Wij nemen zowel het tekstvoorstel over de bufferzone als het tekstvoorstel over de wiel over.

17	Wij zijn het niet eens met extra groenstructuur in de Achterduyst, omdat dit de openheid en ecologische verbinding schaadt. Behoud van open landschap en verbreding van de Wespentaille is nodig voor weidevogels en wintergasten (pagina 18)	Deze zienswijze komt inhoudelijk overeen met de punten 7 en 8. Voor een nadere beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van deze punten op pagina 5 van dit rapport.
18	Wij missen in de ontwerprichtlijnen van Slagenlandschap Slichtenhorst onder het kopje aandachtspunten: de vermelding van de Brede Beek(pagina 24 en 12).	Wij zijn het met u eens dat de Breede Beek en de Nije Rijn belangrijke cultuurhistorische en landschappelijke elementen vormen binnen het slagenlandschap van Slichtenhorst en Hoevelaken en Polder. Om het belang van deze historische watergangen te benadrukken, nemen wij onder het kopje Aandachtspunten op pagina 12 en 24 het volgende aandachtspunt op: *Doorstroming en zichtbaarheid van de Breede Beek en Nije Rijn (beekherstel).*
19	Blz. 25 Richtlijnen inrichting van het Landschap graag toevoegen: -uitlaten honden in de Bunt in goede banen leiden in dit kwetsbare gebied (waar vroeger veel reëen waren in tegenstelling tot nu).	Uw voorstel gaat over regels rondom het uitlaten van honden. Hiervoor geldt al gemeentelijk hondenuitlaatbeleid met een bijbehorende hondenkaart. Omdat het LOP zich richt op het landschap en niet op gebruiksregels, nemen wij dit voorstel niet over.
20	Voorkomen dient te worden dat de 3 hoofdkernen van de gemeente Nijkerk, te weten Hoevelaken, Nijkerkerveen en Nijkerk aan elkaar groeien en het open landschap met zijn waardevolle eigenschappen verdwijnt (pagina 29).	Wij zijn het met u eens dat het buitengebied van de gemeente Nijkerk van grote landschappelijke waarde is en dat voorkomen moet worden dat de drie kernen aan elkaar groeien. Om die reden zijn de groen-blauwe zones uit de Omgevingsvisie 1.0 ook opgenomen op kaart 2 van het LOP. Deze zones dragen bij aan het behoud van de open ruimten tussen de kernen en de kwaliteit van het landschap. De verdere uitwerking van deze zones vindt plaats binnen het vervolg van de Omgevingsvisie 2.0.
21	Pagina 36: maar vragen u de lijst met te gebruiken bomen en struiken te beperken tot gebiedseigen soorten.	Wij zijn het met u eens dat het gebruik van inheemse beplanting de voorkeur heeft. Pagina 36 beschrijft echter de landschappelijke kenmerken van het landschapstype Hoge Zandgronden. Wij zien daarom geen aanleiding om de tekst op pagina 36 aan te passen. Daarnaast valt de bestrijding van invasieve exoten, zoals de Japanse duizendknoop, onder beheer en onderhoud en daarmee buiten de reikwijdte van het LOP.
22	Een deel van de Noord Veluwe binnen Nijkerks grondgebied. Dit gebied dient versterkt te worden voor toekomstige generaties. Een bijzondere herinrichtingsmogelijkheid doet zich nu voor bij voormalige Struik fabriek. Een groot gebouwencomplex zal een functie verandering ondergaan en hier kunt u de gereedschapskist met de ontwerprichtlijnen ten volle toepassen.	Bedankt voor uw suggestie. Bij functieveranderingen in het buitengebied blijven de uitgangspunten en kaders uit het LOP onverminderd van toepassing en zullen initiatiefnemers wijzen op de ontwerprichtlijnen en de gereedschapskist.
23	Blz 48. Alle indicatieve gereedschapskisten zien er voldoende robuust uit.	Bedankt voor uw positieve reactie. Wij nemen uw opmerking voor kennisgeving aan.
24	Randmeren toevoegen aan tekst en meer uitleg context over natuurwaarden polder Arkemheen. Zie tekstvoorstel.	Bedankt voor uw tekstvoorstel. Wij hebben de door u aangedragen informatie over de betekenis van Arkemheen gedeeltelijk overgenomen en toegevoegd aan de eerste alinea van het hoofdstuk *Natuur* op pagina 73.
25	Wij adviseren om de Wespentaille (ecologische verbindingszone Arkemheen Eemland) expliciet toe te voegen aan de tekst op pagina 73 en toe te voegen op kaart 77.	Bedankt voor uw tekstvoorstel. Wij nemen uw voorstel over en voegen deze toe onder het kopje *'Robuuste verbindingen'* op pagina 73. Daarnaast wordt de Wespentaille als ecologische verbindingszone toegevoegd aan de kaart op pagina 74. Tot slot wordt de smient toegevoegd

		aan de legenda van de kaart *'Leefgebieden van diersoorten'* op pagina 77.
26	Natuurbehoud en ontwikkeling. De laatste zin van de eerste alinea roept vragen op bij ons. Eventuele ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bestaande waarden versterken. Waar denkt u aan ??	Met eventuele ruimtelijke ontwikkelingen doelen wij op ontwikkelingen (woningbouw, stoppende ondernemers, vrijkomende gronden) die een bijdrage kunnen leveren aan de versterking van natuur- en landschapswaarden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het herstel van landschapselementen, het versterken van ecologische verbindingen, de aanleg van natuurvriendelijke oevers of het vergroten van de biodiversiteit op en rond erven. De mogelijkheden verschillen per locatie en ontwikkeling.
27	Wij zijn graat onder het kopje Weidevogelgraslanden op pagina 75 het volgende toegevoegd: Extensief graslandbeheer, zonder grasland vernieuwing/verbetering (=scheuren en herinzaaien)	Bedankt voor uw tekstuele toevoeging. Wij nemen de term **'**extensief graslandbeheer' over in de tekst. Het onderdeel over schuren en graslandvernieuwing nemen wij niet over. De regels hierover zijn afzonderlijk opgenomen in het omgevingsplan. Daarnaast wordt in het kader van het Beheerplan Arkemheen momenteel onderzoek uitgevoerd naar het scheuren van grasland. Wij wachten dit onderzoek af voordat wij de regels rondom scheuren aanpassen.
28	Graag de Wespentaille (Arkemheen Eemland) in de bocht van de Laak met een pijl aangeven en in de Legenda vermelden.	Bedankt voor uw opmerking. De Wespentaille (Arkemheen-Eemland) wordt toegevoegd aan de natuurkaart op pagina 74. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar de beantwoording van punt 25.
29	Wij zijn verrast dat u in het open Landschap van Arkemheen (waar u zelf ontkiemende boompjes en aanplant vanwege handhaven openheid wil tegengaan) enige solitaire wilgen wil planten in de buitenbochten van de Dammersbeek (ten westen van de A28) in Arkemheen dus… Dit vinden wij tegengesteld beleid. In dit deel van polder Arkemheen waar de Dammersbeek doorheen stroomt, is de kernkwaliteit grote openheid. Dat willen we behouden!!	Wij zijn het uiteraard met u eens dat de openheid van de polder van groot belang is voor zowel de natuurwaarden als het landschappelijke karakter van het gebied. Om die reden zullen wij de betreffende zin over de Dammersbeek uit het document verwijderen, zodat de tekst beter aansluit bij de ontwerprichtlijnen voor de polder. Het is nooit de bedoeling geweest om de gehele Dammersbeek vol te beplanten. De huidige formulering kan hierover onduidelijkheid veroorzaken, daarom passen wij de tekst aan.
30	De toevoeging van dit hoofdstuk maakt het LOP completer. Echter de tekst bij duurzame energie over de zoekgebieden voor Mega windturbines is ons inziens te ruim gesteld. Immers vorig najaar is door aangescherpte landelijke richtlijnen o.a. de oostelijke locatie voor een windturbine afgevallen. Graag deze tekst in lijn brengen met de besluitvorming door de Gemeenteraad van Nijkerk.	Bedankt voor uw positieve reactie op de toevoegingen in het hoofdstuk duurzaamheid. Voor het LOP sluiten wij momenteel aan bij de vastgestelde onderzoeksgebieden voor wind en zon. Hoewel de gemeenteraad op 2 juli 2026 het onderzoekskader windenergie heeft behandeld, zijn de daarin voorgestelde aangescherpte onderzoeksgebieden nog niet formeel vastgesteld. Om die reden wordt in het LOP uitgegaan van de huidige onderzoeksgebieden zoals opgenomen in de Omgevingsvisie.
31	Kleinschalige zonneweide. Een totale oppervlakte van een opstelling van max. 250 m2 vinden wij in het buitengebied een te groot geheel.	Bedankt voor uw opmerking. De maximale oppervlakte voor kleinschalige zonnevelden is vastgelegd in het Omgevingsplan en valt buiten de reikwijdte van het LOP. Binnen het LOP ligt de nadruk op een goede landschappelijke inpassing van dergelijke zonneweide, zodat deze zorgvuldig worden ingepast in het landschap.
32	U schrijft : "inspelen op de recreatieve druk door … Dit op te vangen (bijvoorbeeld in de Laakzone) .. Graag uitleg wat u hier bedoeld ?? De polder Arkemheen (vanaf de Laak) voelt al jaren de toegenomen recreatiedruk, terwijl de bedoeling was om deze druk buiten Arkemheen te houden…	In het verleden hebben de gemeenten Amersfoort, Bunschoten en Nijkerk, samen met Waterschap Vallei en Veluwe, gewerkt aan de verdere ontwikkeling van de recreatieve Laakzone. Deze zone blijft een belangrijk aandachtsgebied. Tegelijkertijd blijft het voor de gemeente Nijkerk van belang om de natuur- en landschapswaarden van Polder Arkemheen te beschermen. Om die reden zetten wij in op het zoveel mogelijk beperken van de recreatieve druk in de polder en het

		concentreren van recreatieve ontwikkelingen aan de zijde van Amersfoort. Daarnaast zien wij de uitbreiding van het Hoevelakense Bos als een belangrijke ontwikkeling om recreatie beter over de gemeente te spreiden. Hiermee kan de recreatieve druk op kwetsbare gebieden, zoals Polder Arkemheen, worden beperkt.
33	Complimenten voor de uitgebreide visie, achtergronden en het kaartmateriaal bij dit LOP. Onze unieke gemeente waar we trots op zijn, is het waard.	Wij danken u voor uw complimenten over de visie, de achtergronden en het kaartmateriaal van het LOP. Wij delen uw opvatting dat de unieke landschappelijke kwaliteiten van onze gemeente het waard zijn om zorgvuldig te behouden, te versterken en richtinggevend te laten zijn voor toekomstige ontwikkelingen.

Voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Inhoudelijke aanvullingen

- **Pagina 8:** Verwijderen verwijzing naar dubbele laanbeplanting uit landschapsbeeld
- **Pagina 11:** Toevoegen duisternis als belangrijk kenmerk polder.
- **Pagina 12:** Toevoegen onder kopje aandachtspunten: Doorstroming en zichtbaarheid Nije Rijn.
- **Pagina 13:** De smient wordt toegevoegd onder het kopje 'Aandacht voor fauna'.
- **Pagina 13:** Naast openheid ook rust en duisternis opnemen als onderdeel van de belangrijke richtlijnen.
- **Pagina 24:** Toevoegen onder kopje bijzondere gebieden/elementen: Landgoederen (Slichtenhorst, Nordengoed en Wilgenkamp).
- **Pagina 24:** Toevoegen onder kopje aandachtspunten: Doorstroming en zichtbaarheid Breede Beek (beekherstel).
- **Pagina 73:** Toevoegen bullet onder kopje robuuste verbindingen: Behoud en versterking van de Wespentaille (ecologische verbinding tussen hiervoor genoemde gebieden).

Tekstuele wijzigingen

- **Pagina 11:** Term ‘Nieuw Hulckestein’ op pagina 11 gewijzigd naar ‘Nijkerk aan Zee’.
- **Pagina 11:** Toevoegen onder kopje Randmeerkust: ‘Daarnaast zijn er waardevolle vegetatie en korstmossen op de dijken te vinden’.
- **Pagina 13:** Onder kopje aandacht flora: Weidegrasland wijzigen naar kruidenrijk weide grasland.
- **Pagina 17:** Onder kopje sloten en kreken: wijzigen de Laak naar de Wiel.
- **Pagina 17:** Laatste zin kopje buffer wijzigen naar: Dit overgangsgebied tussen de oprukkende stedelijke gebieden van Amersfoort ten zuiden van de rivier de Laak, fungeert als ecologische buffer binnen de polder Arkemheen.
- **Pagina 24:** Tekstuele wijziging: Aanpassen Breede Beek naar Brede Beek.
- **Pagina 73:** Eerste alinea tekstuele wijziging 4e zin: Arkemheen is niet alleen een belangrijk broedgebied voor weidevogels zoals de grutto, kievit en tureluur, maar vormt samen met de aangrenzende randmeren ook een belangrijke pleister- en rustplaats voor duizenden smienten. Hierbij fungeren de randmeren als rustgebied en de polder als foerageer- en rustgebied.
- **Pagina 75**: Toevoegen onder kopje weidevogelgraslanden: graslandbeheer naar ‘’extensief graslandbeheer’’.
- **Pagina 78:** Tekst over toevoegen enkele jonge wilgen rondom bocht Dammerbeek verwijderen uit het stuk.
- **Pagina 81:** Toevoegen Bovenduist onder kopje druk op buitengebied.

Wijzigingen kaarten en legenda’s

- **Pagina 74:** Toevoegen Wespentaille op kaart 4 natuur (ecologische verbindingszone).
- **Pagina 77:** Smient opgenomen in de legenda kaart leefgebieden van diersoorten.